

ВИСНОВОК

про якість освітньої діяльності закладу освіти, внутрішню систему забезпечення якості освіти за результатами проведення управління Державної служби якості освіти у Сумській області інституційного аудиту

(назва органу, який здійснював інституційний аудит)

Заклад освіти: УСПЕНСЬКА ЗАГАЛЬНООСВІТНЯ ШКОЛА І - ІІІ СТУПЕНІВ ІМ.Г.П.ГОЛОВЕНСЬКОГО БУРИНСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ СУМСЬКОЇ ОБЛАСТІ Юридична адреса: 41732 Сумська обл., Буринський р-н, село Успенка, ВУЛИЦЯ ШКІЛЬНА, будинок 1-Б РАКОЄД Наталія Миколаївна (найменування суб'єкта господарювання, місцезнаходження, телефон / П.І.Б. керівника)									
Ідентифікаційний код юридичної особи за ЄДРПОУ	3	3	1	2	6	1	3	2	
Засновник юридичної особи	БУРИНСЬКА МІСЬКА РАДА 04058025								
Ідентифікаційний код засновника юридичної особи за ЄДРПОУ	0	4	0	5	8	0	2	5	
Юридична адреса 41700, Сумська обл., Буринський р-н, місто Буринь, ВУЛ. ПЕРШОТРАВНЕВА, буд. 1 (область, район, населений пункт, вулиця, номер будинку, корпусу)	Поштовий індекс	4	1	7	0	0			
	Телефон	(05454) 22207							
	Факс								
	E-mail	buryn.rada@ukr.net							
Фактичне місцезнаходження Сумська обл., Буринський р-н, місто Буринь, ВУЛ. ПЕРШОТРАВНЕВА, буд. 1 (область, район, населений пункт, вулиця, номер будинку)	Поштовий індекс	4	1	7	0	0			
	Телефон	(05454) 22207							
	Факс								
	E-mail	buryn.rada@ukr.net							
Прізвище, ім'я, по батькові керівника закладу освіти	Ракосд Наталія Миколаївна								
Строки проведення інституційного аудиту	01.10.21-07.10.21								
Розпорядчий документ, на виконання якого проводився інституційний аудит	Наказ від 20.09.2021 N 01-08/63								
Реєстраційний номер акта, складеного за результатами проведення інституційного аудиту	№ 02-07/01-08/63/17/1-i								
Загальна кількість працівників на день перевірки	42								
З них педагогічних працівників	24								
Загальна кількість здобувачів освіти на день перевірки	109								

Особи, які беруть участь у проведенні інституційного аудиту:

Посадові особи органу державного нагляду (контролю):

КОРНІЄНКО Ігор Миколайович, головний спеціаліст відділу інституційного аудиту управління Державної служби якості освіти у Сумській області (голова експертної групи);

ГУЛАКОВА Інна Миколаївна, головний спеціаліст відділу інституційного аудиту управління Державної служби якості освіти у Сумській області;

КОЛОМІЄЦЬ Любов Миколаївна, головний спеціаліст відділу взаємодії з органами місцевого самоврядування, моніторингу та позапланового контролю закладів освіти управління Державної служби якості освіти у Сумській області.

Члени експертної групи:

ДУБОВИК Віталій Володимирович – заступник директора з навчально-виховної роботи Конопотепської загальноосвітньої школи I-III ступенів № 10 Конопотепської міської ради Сумської області (за згодою);

САЙКО Ольга Іванівна – учитель початкових класів Білопільського навчально-виховного комплексу: загальноосвітня школа I-III ступенів-дошкільний навчальний заклад № 4 Білопільської міської ради Сумської області (за згодою).

Керівник суб'єкта господарювання або уповноважена ним особа:

директор РАКОСД Наталія Миколаївна

(найменування посади, прізвище, ім'я та по батькові)

треті особи:

не залучались

(найменування посади, прізвище, ім'я та по батькові)

Загальна характеристика закладу освіти

Успенська загальноосвітня школа I-III ступенів ім. Г.П. Головенського Буринської міської ради Сумської області здійснює свою діяльність у типовій двоповерховій будівлі, що введена в експлуатацію в 1974 році. Школа розташована в сільській місцевості.

Проектна потужність закладу освіти становить 480 осіб, у 2021/2022 навчальному році в ньому навчається 109 учнів. У закладі освіти організовано інклюзивне навчання для двох учнів (4, 8 класи) та індивідуальне навчання (педагогічний патронаж) для учениці 6 класу. 17 учнів підвозяться шкільним автобусом з навколишніх населених пунктів.

У школі працює 24 педагоги.

Джерела інформації для формування висновків:

1. Опитувальний аркуш керівника.
2. Інтерв'ю з керівником.
3. Інтерв'ю із заступниками (2 особи).
4. Інтерв'ю з практичним психологом.
5. Інтерв'ю з соціальним педагогом.
6. Інтерв'ю з представниками учнівського самоврядування.
7. Спостереження за освітнім середовищем.
8. Спостереження за проведенням навчальних занять (кількість проведених експертною групою спостережень занять: 21).
9. Анкетування учнів (кількість респондентів: 26).
10. Анкетування педагогічних працівників (кількість респондентів: 22).
11. Анкетування батьків (кількість респондентів: 54).
12. Вивчення документації (для оцінювання).

За результатами оцінювання освітніх і управлінських процесів закладу освіти та внутрішньої системи забезпечення якості освіти визначено:

За напрямом 1.: Система освітнього середовища

Вимога/правило	Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами
1.1.Забезпечення безпеки	Під час спостереження за освітнім середовищем Успенської загальноосвітньої школи I-III ступенів ім. Г.П. Головенського

комфортних умов навчання та праці

Буринської міської ради з'ясовано, що облаштування території закладу освіти та розташування приміщень у цілому є безпечними для навчання та праці учасників освітнього процесу. Територія чиста, доглянута, на ній не виявлено нагромадження сміття, будівельного матеріалу. Територія ділянки закладу освіти освітлюється у вечірній та нічний час (лише фасадна частина та спортивні майданчики).

Керівник закладу освіти під час інтерв'ю повідомив, що огляд території школи щодо її безпечності здійснюється щомісячно.

Територія школи огорожена не повністю, проте вона недоступна для несанкціонованого заїзду транспорту. Для заїзду транспорту встановлені ворота. Водночас відсутня частина огорожі є причиною вільного доступу сторонніх осіб.

На території школи відсутні колючі куші, проте були сухостійні дерева, які на період проведення інституційного аудиту спиливалися в позанавчальний час (керівництво закладу освіти має рішення виконавчого комітету Буринської міської ради щодо видалення сухостійних дерев). Асфальтне покриття доріжок тільки частково оновлене, проте інші його ділянки потребують оновлення.

Для занять спортом та фізичної активності обладнано два спортивні майданчики. Один із них – для занять футболом, він огорожений, має сучасне покриття. Інший – для занять фізичною активністю та спортом, на ньому розміщено футбольне поле з трав'яним покриттям, волейбольний майданчик, перекладини для підтягування, спортивні бруси, яма з піском для стрибків у довжину. Водночас у школі немає окремого майданчика для учнів 1-4 класів.

Приміщення закладу освіти недоступні для сторонніх осіб, на вході до школи чергують педагогічні працівники та технічний персонал.

Ганок будівлі закладу освіти має безпечне неслизьке покриття. Проте немає поручнів вздовж сходів.

У приміщенні закладу освіти безпечно та комфортно, наявні контрастне маркування на стінах та підлозі, візуалізація приміщень, однак відсутнє маркування ділянки поручня, яке відповідає першій та останній сходинці маршу. Коридори та міжсходові клітини не захаращені.

Навчальні приміщення закладу освіти не розміщуються в цокольних та підвальних поверхах.

На період перевірки повітряно-тепловий режим навчальних приміщень закладу освіти відповідав санітарним вимогам. Майже всі вікна в класних кімнатах енергозберігаючі, захищені від прямого потрапляння сонячних променів. Однак окремі учні та батьки, за результатами анкетування, не задоволені температурним режимом в школі.

Освітлення навчальних кабінетів достатнє для повноцінної навчальної діяльності. Регулярно проводиться вологе прибирання всіх приміщень. Переважна більшість учнів та батьків під час анкетування відмітила, що прибирання в навчальних приміщеннях відбувається на належному рівні.

Питний режим у закладі освіти забезпечується індивідуально кожним учнем (у зв'язку з карантинними обмеженнями питні фонтанчики не працюють).

У школі є два санвузли: окремо для хлопців та дівчат. Проте окремих санвузлів для учнів початкової школи, працівників закладу

освіти немає. Також немає й санітарної кімнати для осіб з особливими потребами. Туалети облаштовані відповідно до санітарно-гігієнічних вимог: наявні кабінки, рідке мило, паперові рушники, однак вода в рукомийниках лише холодна.

Батьки та учні оцінили чистоту туалетних кімнат на достатньому рівні.

Приміщення їдальні, столи, стільці, місця для видачі готових страв чисті та регулярно миються. Перед входом до їдальні є рукомийники з проточною холодною водою, рідке мило, паперові рушники та електросушарка.

Будівля закладу освіти забезпечує оптимальні умови для організації освітнього процесу. Кількість учнів закладу освіти не перевищує його проектну потужність. Приміщення закладу освіти використовуються раціонально. Комплектування класів відбувається з урахуванням чисельності здобувачів освіти, їхніх особливих освітніх потреб, площі навчальних приміщень.

Кожен учитель має власне робоче місце (учительська кімната та місця в кабінетах). Водночас у закладі освіти не передбачені місця відпочинку для учасників освітнього процесу.

Навчальні кабінети початкової школи є непрохідними, розташовані на першому поверсі, відокремлено від навчальних приміщень для здобувачів базової та профільної середньої освіти.

Заклад освіти має 16 навчальних кабінетів: математики, фізики, географії, української мови та літератури, іноземної мови, інформатики, спортивну залу та чотири кабінети початкової школи, про що свідчить спостереження за освітнім середовищем та вивчення документації. Усі навчальні приміщення використовуються в освітньому процесі. За результатами спостереження за освітнім середовищем та навчальними заняттями встановлено, що шкільні кабінети обладнані засобами навчання для виконання навчальних програм, зокрема й відповідно до вимог Нової української школи, не в повній мірі. Всі навчальні кабінети мають доступ до мережі Wi-Fi, частина кабінетів забезпечені комп'ютерною технікою. Обладнання для викладання фізики, хімії та біології є застарілим і потребує оновлення.

Результати спостереження за освітнім середовищем та опитування керівника закладу засвідчили, що кабінети 1-4 класів відповідно до вимог Нової української школи забезпечено лише на 50%.

У школі регулярно проводяться навчання/інструктажі з охорони праці, безпеки життєдіяльності, пожежної безпеки, правил поведінки в умовах надзвичайних ситуацій, про що вказали всі педагогічні працівники та учні.

За результатами спостереження за навчальними заняттями експерти зазначили, що учасники освітнього процесу дотримуються вимог щодо охорони праці, безпеки життєдіяльності, пожежної безпеки, правил поведінки. Проте під час спостереження виявлено, що правила поведінки та безпеки життєдіяльності оприлюднені лише в окремих навчальних кабінетах. Під час вивчення документації встановлено, що заходи щодо надання домедичної допомоги в закладі освіти не проводяться. У закладі освіти також немає медичної сестри. Водночас варто відзначити, що половина педагогічних працівників пройшла онлайн-курс із зазначеного питання

	<p>на платформі EdEra.</p> <p>За результатами анкетування, майже всі педагогічні працівники (96%) відповіли, що в закладі освіти розроблено алгоритм дій у разі настання нещасного випадку, педагогічні працівники та керівництво закладу діють у встановленому законодавством порядку.</p> <p>У школі створені умови для здорового харчування учнів і працівників. За результатами вивчення документації встановлено, що в закладі освіти розроблені та затверджені примірне чотириденне сезонне та щоденне меню. Під час спостереження за освітнім середовищем з'ясовано, що учасники освітнього процесу мають постійний вільний доступ до щоденного меню та примірного чотириденного сезонного меню, які оприлюднено в їдальні. У меню вводяться страви здорового харчування. Санітарно-гігієнічні умови на всіх етапах реалізації продукції дотримано.</p> <p>Дітей з особливими дієтичними потребами в закладі освіти немає, тому й організація дієтичного харчування не передбачена.</p> <p>Буфету в школі немає.</p> <p>У річному плані роботи закладу освіти містяться заходи щодо формування культури здорового харчування серед учнів.</p> <p>Результати анкетування вказують, що переважна більшість учасників освітнього процесу (81%), що харчуються в закладі освіти, задоволені організацією та якістю харчування.</p> <p>Отже, організація харчування в закладі освіти сприяє формуванню культури здорового харчування в учнів і працівників закладу освіти.</p> <p>У процесі спостереження за освітнім середовищем виявлено, що в закладі на переважній більшості комп'ютерів встановлено фільтри для блокування реклами та небажаного контенту, а також антивірусне програмне забезпечення. Інформування батьків щодо безпечного використання мережі Інтернет та протидії кібербулінгу відбувається постійно, про що вказали близько половини батьків. Водночас 11% батьків зауважили, що зазначені заходи ніколи не проводилися. Переважна більшість учнів відповіли, що ознайомлення щодо безпечного використання мережі Інтернет проводиться через інформаційні заходи.</p> <p>За результатами інтерв'ю з керівником закладу освіти, його заступниками та практичним психологом з'ясовано, що в школі налагоджено роботу з адаптації та інтеграції учнів до освітнього процесу. Практичним психологом закладу освіти розроблено систему заходів для адаптації учнів: проводиться діагностика, виявляються проблеми, проводяться індивідуальні консультації з учнями, у яких є проблеми з адаптацією. Результативність та ефективність цих заходів підтверджена і батьками учнів, переважна більшість з яких вказала, що в їхніх дітей ніколи не виникало проблем з адаптацією в закладі освіти.</p> <p>Усі вчителі відзначили, що в школі реалізуються заходи, які допомагають педагогічним працівникам адаптуватися до змін умов праці.</p>
<p>1.2. Створення освітнього середовища, вільного від будь-яких форм насильства та</p>	<p>У закладі освіти розроблений, затверджений та оприлюднений на вебсайті План заходів (далі – План), спрямованих на запобігання та протидію булінгу (цькування), проте заходи не конкретизовані за термінами виконання. У Плані передбачено проведення навчальних семінарів, тренінгів, співбесід з учителями, тренінгів, тематичних тижнів з учнями, батьківських зборів, консультацій з батьками.</p>

<p>дискримінації</p>	<p>Директор під час інтерв'ю зауважив, що в школі всі заходи щодо попередження булінгу (цькування) проводяться, розроблений відповідний алгоритм дій. Окремого плану щодо протидії дискримінації в закладі освіти немає, однак окремі заходи прослідковуються в річному плані роботи.</p> <p>За результатами анкетування, переважна більшість батьків зазначила, що робота з ними щодо попередження та зниження рівня дискримінації і насилля проводиться систематично, 15% батьків відповіли, що подібні заходи не проводилися ніколи.</p> <p>Під час анкетування учні відповіли, що найчастіше інформацію про те, що таке булінг та інші види насильства вони дізнаються від класних керівників, практичного психолога, з інформаційних стендів, інтернету, соціальних мереж.</p> <p>Учителями зазначено, що для запобігання проявам дискримінації та насильства вони створюють у класах атмосферу рівності, доброзичливості, взаємодопомоги, власним прикладом демонструють толерантне ставлення і взаємоповагу, проводять інформаційно-роз'яснювальну роботу.</p> <p>Більшість учнів та вчителів, які взяли участь в анкетуванні, визнали, що почувають себе безпечно та комфортно в школі. Своє небажання йти до закладу освіти, учні пов'язують із тим, що потрібно рано вставати, або є дні тижня, перевантажені складними предметами, багато навчальних занять та великий обсяг домашніх занять.</p> <p>У закладі освіти оприлюднено правила поведінки для учнів, проте ці правила не формують позитивної мотивації. За результатами анкетування з'ясовано, що майже всі батьки та учні ознайомлені й приймають правила поведінки, які діють у закладі освіти. Переважна більшість педагогів відмітила, що учні ознайомлені з правилами поведінки та дотримуються їх. Це підтверджується і спостереженням за освітнім середовищем.</p> <p>У закладі освіти постійно здійснюється аналіз причин відсутності здобувачів освіти на заняттях та вживаються відповідні заходи. Протягом останніх трьох років випадків булінгу в закладі освіти не зафіксовано. Проте результати анкетування учнів (19%) та батьків (4%) вказують на поодинокі прояви булінгу та формальну реакцію керівництва. В окремих випадках учні вказують на факти економічного (4%) та фізичного насильства (4%). Найчастіше в таких випадках учні зверталися за допомогою до класного керівника та практичного психолога, про що свідчать результати анкетування.</p> <p>У разі потреби здобувачі освіти та працівники закладу отримують необхідну психолого-соціальну підтримку від практичного психолога школи.</p> <p>Заклад освіти співпрацює з представниками правоохоронних органів, службою у справах дітей, місцевим управлінням освітою, залучаючи їх до роботи з питань запобігання та протидії булінгу (цькування), про що свідчать результати анкетування педагогічних працівників (73%) та опитування керівника школи.</p>
<p>1.3. Формування інклюзивного, розвивального та мотивуючого до навчання освітнього</p>	<p>Архітектурна доступність до будівлі та навчальних приміщень не забезпечена, відсутній безперешкодний доступ до споруди: немає пандуса, мобільної платформи (наявний пологий вхід, що не відповідає вимогам), кнопки виклику на вході. Однак дверний прохід є достатньо широким для проїзду візком, коридори першого поверху адаптовані для використання всіма учасниками освітнього процесу.</p>

<p>простору</p>	<p>Висота парт регулюється лише в кабінетах початкових класів.</p> <p>Для дітей з особливими освітніми потребами створено ресурсну кімнату, в якій із ними проводяться корекційно-розвиткові заняття. Проте оснащення ресурсної кімнати не відповідає освітнім, віковим потребам дітей з особливими освітніми потребами. За результатами опитування практичного психолога встановлено, що засобів корекції, дидактичних матеріалів для забезпечення належних корекційно-розвиткових занять в закладі освіти немає.</p> <p>Заклад освіти забезпечений фахівцями та залучає фахівців, які визначені у Висновках інклюзивно-ресурсного центру, для реалізації інклюзивного навчання.</p> <p>У школі налагоджено співпрацю педагогічних працівників щодо навчання дітей з особливими освітніми потребами, це підтверджується протоколами засідань команд психолого-педагогічного супроводу.</p> <p>Під час спостереження за навчальним заняттям в інклюзивному класі з'ясовано, що вчителі добирають доречні види діяльності, використовують спеціально розроблені завдання, залучають до спільної роботи учнів з особливими освітніми потребами та співпрацюють з асистентом.</p> <p>Заклад освіти співпрацює з інклюзивно-ресурсним центром щодо психолого-педагогічного супроводу дітей з особливими освітніми потребами, працівники центру долучені до команд психолого-педагогічного супроводу.</p> <p>У процесі спостереження за навчальними заняттями експертами встановлено, що в закладі освіти формуються навички здорового способу життя та екологічно доцільної поведінки здобувачів освіти при викладанні окремих предметів. За результатами анкетування та вивчення педагогічної діяльності, учні та експерти вказали на те, що необхідне для формування ключових компетентностей обладнання використовується не завжди.</p> <p>У бібліотеці закладу освіти є доступ до мережі Інтернет та облаштовано зону для роботи з літературою. У плані роботи передбачено бібліотечні уроки та залучення ресурсів бібліотеки для проведення загальношкільних заходів.</p> <p>За результатами анкетування, 35% учнів зазначили, що використовують бібліотеку для самопідготовки, консультацій та проектної роботи, 50% – для отримання необхідної літератури та підручників, п'ять із 26 учнів вказали, що не користується бібліотекою.</p>
-----------------	---

Рівні оцінювання:

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
1.1.	Вимагає покращення
1.2.	Достатній
1.3.	Вимагає покращення

За напрямом 1.: Вимагає покращення

За напрямом 2: Система оцінювання навчальної діяльності учнів

Вимога/правило	Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами

<p>2.1. Наявність відкритої, прозорої і зрозумілої для учнів системи оцінювання їх результатів навчання</p>	<p>У закладі освіти система оцінювання результатів навчальних досягнень учнів відкрита та прозора не в повній мірі. Учні отримують від педагогічних працівників інформацію про критерії, правила та процедури оцінювання навчальних досягнень. У змісті освітньої програми розміщено інструментарій оцінювання результатів навчання учнів, визначено ключові компетентності, які формуються в процесі освітньої діяльності. На вебсайті школи оприлюднено критерії оцінювання навчальних досягнень учнів, затверджені Міністерством освіти і науки України. На інформаційних стендах половини навчальних кабінетів висвітлено критерії оцінювання результатів навчання учнів. Проте лише на кожному четвертому відвіданому уроці спостерігалось оголошення критеріїв оцінювання.</p> <p>За результатами опитування учасників освітнього процесу встановлено, що переважна більшість учнів і батьків поінформовано про критерії, правила та процедури оцінювання результатів навчання.</p> <p>Результати анкетування вчителів виявили, що найчастіше педагоги інформують учнів про критерії оцінювання на початку навчального року, перед вивченням теми та під час індивідуальних пояснень. У переважній більшості для оцінювання навчальних досягнень учнів з предметів учителі використовують критерії оцінювання, запропоновані Міністерством освіти і науки України, і тільки окремі педагоги розробляють критерії оцінювання самостійно для кожного обов'язкового виду роботи.</p> <p>У процесі спостереження за навчальними заняттями з'ясовано, що переважна більшість педагогів не застосовувала критерії оцінювання результатів навчання, що спрямовані на оволодіння учнями ключовими компетентностями, та не добирала домашні завдання, спрямовані на оволодіння ключовими компетентностями, не озвучувала критерії їх оцінювання.</p> <p>За результатами анкетування учнів та їхніх батьків з'ясовано, що більшість педагогічних працівників оцінюють навчальні досягнення учнів справедливо, неупереджено, об'єктивно та доброзичливо.</p> <p>Отже, результати опитування та спостереження за навчальними заняттями показують, що система оцінювання школі забезпечує справедливе, неупереджене, об'єктивне та доброзичливе оцінювання, але не в повній мірі враховує вимог компетентнісного підходу.</p>
<p>2.2. Систематичне відстеження та коригування результатів навчання кожного учня</p>	<p>У закладі освіти систематично проводиться відстеження результатів навчання здобувачів освіти з усіх предметів інваріантної складової навчального плану. У річний план роботи закладу внесено види моніторингових досліджень на навчальний рік, визначені відповідальні, є відмітки про виконання. Результати розглядаються на засіданнях педагогічної ради. Однак, за результатами моніторингу, підтримка надається не всім учням, які цього потребують, про що свідчать результати опитування адміністрації школи.</p> <p>У закладі освіти впроваджується формувальне оцінювання, яке сприяє особистісному поступу учня. Під час рефлексії за результатами проведених навчальних занять переважна більшість учителів вказала, що у власній професійній діяльності застосовує формувальне оцінювання. Форма спостереження за навчальним заняттям показала, що переважна більшість педагогів супроводжує відповідь учня уточнювальними запитаннями та надає учням час на обдумування відповіді. Третина педагогів (38,1 %) використовує прийоми</p>

	<p>самооцінювання і взаємооцінювання учнів на уроках, і тільки частка педагогів спрямовує оцінювання результатів навчання на індивідуальний поступ учня, відзначає досягнення учнів, підтримує в них бажання навчатися.</p> <p>В анкетах більшість учнів зазначила, що під час проведення уроків педагоги аргументують виставлені оцінки, аналізують допущені помилки, визначають шляхи покращення результатів навчання, заохочують учнів до подальшого навчання.</p> <p>Із зазначеного вище випливає, що педагоги потребують практичної допомоги щодо реалізації формувального оцінювання: відстеження особистісного поступу учнів, формування у них позитивної самооцінки, відзначення досягнень, підтримки бажання навчатися, запобігання побоюванням помилитися, особливо для учнів базової та старшої школи.</p>
<p>2.3. Спрямованість системи оцінювання на формування у учнів відповідальності за результати свого навчання, здатності до самооцінювання</p>	<p>За результатами опитування встановлено, що на думку більшості учнів та педагогів, учителі надають підтримку здобувачам освіти в навчанні, мотивуючи їх до вивчення предмета, створюючи ситуацію успіху під час навчальних занять, проводять індивідуальні консультації, створюють атмосферу взаємоповаги, творчості, співпраці.</p> <p>Переважна більшість здобувачів освіти відповідально ставиться до процесу навчання, оволодіння освітньою програмою. Зокрема 89% учнів вважають, що результат навчання залежить виключно від їхньої праці та наполегливості, 35% – від рівня викладання. Однак під час спостереження за навчальними заняттями виявлено, що лише кожен сьомий педагог дає учням можливість вибору рівня навчальних завдань і напрямів навчальної діяльності. Це свідчить, що педагогам необхідно більше уваги надавати налагоджуванню партнерських відносин з учнями.</p> <p>За результатами анкетування та спостереження за навчальними заняттями, з'ясовано, що окрім поточного та підсумкового оцінювання, майже половина педагогічних працівників застосовують елементи формувального оцінювання, зокрема використовують прийоми самооцінювання та взаємооцінювання.</p> <p>Ураховуючи зазначене вище, можна зробити висновок, що заклад освіти не сприяє формуванню в учнів відповідального ставлення до результатів навчання.</p>

Рівні оцінювання:

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
2.1.	Вимагає покращення
2.2.	Вимагає покращення
2.3.	Вимагає покращення
За напрямом 2.: Вимагає покращення	

За напрямом 3: Педагогічна діяльність педагогічних працівників закладу освіти

Вимога/правило	Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами
3.1.	Учителі закладу освіти планують свою професійну діяльність. У

<p>Ефективність планування педагогічними працівниками своєї діяльності, використання сучасних освітніх підходів до організації освітнього процесу з метою формування ключових компетентностей учнів</p>	<p>всіх педагогів наявне календарно-тематичне планування, що відповідає освітній програмі закладу. Складаючи календарно-тематичні плани, переважна більшість учителів використовує рекомендації Міністерства освіти і науки, частина вчителів бере за основу зразки планувань, що пропонуються фаховими виданнями. Учителі зазначили, що аналізують результати своєї діяльності й відповідно до цього аналізу здійснюють корекцію календарно-тематичного планування.</p> <p>Спостереження за навчальними заняттями показали, що вчителі закладу використовують освітні технології, спрямовані на оволодіння учнями ключовими компетентностями. Зокрема на кожному навчальному занятті прослідковується розвиток вільного володіння державною мовою. На кожному третьому навчальному занятті – розвиток математичної, екологічної компетентності, інформаційно-комунікаційної компетентності та навчання впродовж життя. Проте вчителями недостатньо уваги надається формуванню компетентності в галузі природничих наук, техніки і технології, спілкуванні іноземними мовами, підприємливості та фінансової грамотності.</p> <p>У формі вивчення педагогічної діяльності більшість педагогів вказують, що простежують індивідуальну освітню траєкторію учнів, використовуючи портфоліо, діагностувальні роботи, тематичне оцінювання, а також через уміння висловлювати власну думку, самостійні роботи учнів, диференційовані завдання та індивідуальну роботу. Водночас, за результатами вивчення протоколів педагогічної ради закладу, з'ясовано, що питання щодо розроблення індивідуальних освітніх траєкторій розглядаються тільки для учнів з особливими освітніми потребами.</p> <p>За результатами самоаналізу власної педагогічної діяльності, визначено, що менше половини педагогів створюють власні освітні ресурси, вказуючи на брак часу, натомість вони використовують досвід інших учителів. І тільки частка педагогів (37%) оприлюднює власні напрацювання на платформах «На Урок» та «Всеосвіта». За результатами анкетування, менше половини педагогічних працівників вказують, що поширюють свої напрацювання у професійних спільнотах соціальних мереж, у матеріалах та виступах конференцій, у фахових виданнях та публікації на вебсайті закладу.</p> <p>Під час спостереження за навчальними заняттями експертами зафіксовано, що менше половини вчителів використовують зміст предмета для формування загальнолюдських цінностей. Тільки половина педагогічних працівників закладу звертає увагу на дотримання гігієни навчання на навчальних заняттях.</p> <p>За результатами спостереження за навчальними заняттями відзначено, що близько половини педагогічних працівників для активізації навчально-пізнавальної діяльності учнів використовують обладнання та засоби навчання, тільки третина застосовує інформаційно-комунікаційні технології, медіаресурси та електронні освітні ресурси.</p> <p>За результатами самоаналізу власної педагогічної діяльності, усі педагогічні працівники відзначили, що використовують інформаційно-комунікаційні технології при підготовці до проведення навчальних занять, розробленні завдань, створенні освітніх ресурсів та під час отримання зворотного зв'язку з учнями. Однією з причин, через яку вчителі не часто використовують інформаційно-комунікаційні технології безпосередньо на навчальних заняттях, як вони самі</p>
---	---

	<p>вказують, є слабка швидкість інтернету.</p> <p>Отже, педагоги закладу освіти під час освітньої діяльності не в повній мірі використовують освітні технології, спрямовані на оволодіння учнями ключовими компетентностями.</p>
<p>3.2. Постійне підвищення професійного рівня і педагогічної майстерності педагогічних працівників</p>	<p>У закладі розроблений План підвищення кваліфікації педагогічних працівників на 2021 рік, який схвалений рішенням педагогічної ради, затверджений наказом директора й оприлюднений на вебсайті закладу освіти. Переважна більшість педагогічних працівників школи обирає різні форми та види підвищення кваліфікації. За результатами анкетування, для підвищення рівня професійного розвитку 96% учителів зазначили, що обирають самоосвіту, 100% – курси Сумського обласного інституту післядипломної педагогічної освіти, 73% – вебінари, 68% – онлайн-курси, 50% – методичні семінари, 36% – конференції, 23% – тренінги та майстер-класи. Найчастіше до тематики свого професійного розвитку педагогічні працівники обирають методичні аспекти викладання предметів, організацію інклюзивної форми навчання, використання інформаційно-комунікаційних технологій в освіті.</p> <p>Під час проведення інтерв'ю заступник керівника повідомила, що в закладі освіти впроваджується інноваційний проєкт «Школа сприяння здоров'я», однак цьому немає документального підтвердження. Разом із тим, за результатами форми самоаналізу педагогічної діяльності, встановлено, що більшість педагогів (57%) беруть участь у інноваційній роботі, упроваджуючи на навчальних заняттях ігрові технології, інтерактивне навчання, метод проєктів (технології проєктної діяльності) тощо. Відсутність активності педагогічних працівників, їхньої участі в інноваційній роботі керівництво вбачає в низькій мотивації, а педагоги – у відсутності інформації і навичок та вільного часу.</p>
<p>3.3. Налагодження співпраці зі учнями, їх батьками, працівниками закладу освіти</p>	<p>За результатами анкетування, переважна більшість учнів відповіла, що їхня думка має значення (вислуховується та враховується) в освітньому процесі. Спостереження за проведенням навчальних занять свідчить про те, що переважна більшість педагогічних працівників використовує форми роботи, спрямовані на формування партнерських взаємин зі здобувачами освіти, застосовує особистісно орієнтований підхід, вислуховує та сприймає думки учнів, їхні погляди. Більшість учнів активно працювала під час відвідування навчальних занять.</p> <p>У закладі освіти сплановані та реалізуються в різних формах заходи, що передбачають конструктивну співпрацю педагогів з батьками здобувачів освіти на засадах педагогіки партнерства. Річний план роботи закладу передбачає залучення батьків до заходів щодо протидії булінгу, проведення індивідуальних зустрічей, батьківських зборів тощо. Переважна більшість батьків стверджує, що педагоги закладу освіти забезпечують зворотний зв'язок із ними. Інформацію про діяльність закладу батьки отримують здебільшого від класного керівника, на батьківських зборах, у спільнотах в соціальних мережах та з вебсайту.</p> <p>У школі налагоджено професійну співпрацю педагогів, працюють методичні об'єднання, діяльність яких характеризується різними формами взаємодії. У Річному плані роботи передбачено методичні хвилини, заходи щодо адаптації молодих учителів, взаємодіювання уроків, семінари-практикуми, круглі столи.</p>

	<p>інтерактивні заняття тощо.</p> <p>Переважає більшість учителів стверджують, що психологічний клімат закладу освіти сприяє співпраці педагогів.</p> <p>Ураховуючи вищезазначене, можна зробити висновок, що в закладі освіти налагоджена ефективна співпраця між усіма учасниками освітнього процесу.</p>
3.4. Організація педагогічної діяльності та навчання учнів на засадах академічної доброчесності	<p>Під час відвідування навчальних занять встановлено, що педагогічні працівники переважно дотримуються принципів академічної доброчесності: акцентують увагу на цінності самостійного виконання завдань та добирають завдання/вправи, що унеможливають списування, однак на жодному з занять, не було вказано джерело інформації, авторство.</p> <p>Щоб запобігти випадкам порушень академічної доброчесності серед здобувачів освіти, переважна більшість педагогічних працівників завжди вказує використане джерело та оцінює об'єктивно й неупереджено результати навчання учнів. Частина вчителів унеможливує списування (добирає відповідні завдання, застосовує індивідуальні варіанти завдань), проводить бесіди відповідної тематики з учнями та їхніми батьками, про що свідчить анкетування вчителів.</p> <p>За результатами анкетування, переважна більшість опитаних учнів зазначила, що педагоги проводять бесіди про важливість дотримання академічної доброчесності.</p>

Рівні оцінювання:

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
3.1.	Вимагає покращення
3.2.	Вимагає покращення
3.3.	Достатній
3.4.	Достатній

За напрямом 3.: Вимагає покращення

За напрямом 4: Управлінські процеси закладу освіти

Вимога/правило	Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами
4.1. Наявність стратегії розвитку та системи планування діяльності закладу, моніторинг виконання поставлених завдань	<p>У закладі освіти розроблена стратегія розвитку, що відповідає особливостям та умовам його діяльності, є вимірюваною, ураховує напрями освітньої діяльності. Проте не визначено чіткого вектору в розвитку в стратегічних та операційних цілях. Як свідчить інтерв'ю з керівником школи, документ розроблено керівництвом закладу освіти та обговорено з педагогічними працівниками на засіданні педагогічної ради.</p> <p>Річний план роботи закладу освіти реалізує стратегію розвитку переважно в частині моніторингу виконання поставлених цілей. За результатами анкетування з'ясовано, що 36% педагогічних працівників залучалися до розроблення річного плану роботи. Річний план не підлягає коригуванню, про що свідчить вивчення документації. Педагогічною радою схвалено стратегію розвитку та річний план роботи закладу освіти. Однак річний план реалізує стратегію розвитку частково (лише в питаннях моніторингу виконання).</p>

	<p>Переважна більшість учителів вважає, що робота педагогічної ради є системною й ефективною, на її засіданнях розглядаються актуальні питання щодо діяльності школи.</p> <p>У закладі освіти розроблено та оприлюднено на вебсайті Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти (далі – Положення), що визначає стратегію (політику) й процедури забезпечення якості освіти, періодичність оцінювання, проте Положення за своїм змістом не є функціональним і не дозволяє провести процедуру самооцінювання. Разом з тим у закладі освіти проведено комплексне самооцінювання, є відповідні узагальнюючі матеріали щодо аналізу власної діяльності. Отримані результати вибірково враховуються в річному плані.</p> <p>До розробки Положення долучалося керівництво та окремі педагогічні працівники закладу освіти, про що свідчать інтерв'ю з керівником та результати анкетування педагогічних працівників.</p> <p>Керівництво закладу освіти вживає заходи для створення належних умов діяльності закладу (вивчає стан матеріально-технічної бази, планує її розвиток, звертається до засновника). Зокрема значна частина стратегії та річного плану спрямовані на вдосконалення та оновлення матеріально-технічної бази. Під час вивчення документації встановлено, що директор школи звертається до засновника з відповідними клопотаннями.</p>
<p>4.2. Формування відносин довіри, прозорості, дотримання етичних норм</p>	<p>У закладі освіти створені умови для формування відносин довіри, прозорості та дотримання етичних норм.</p> <p>Більшість учасників освітнього процесу задоволена загальним психологічним кліматом у закладі освіти, про що свідчать результати анкетування вчителів, учнів та батьків. Керівництво закладу освіти доступне для спілкування з учасниками освітнього процесу, представниками місцевої громади, зокрема й завдяки використанню сучасних засобів комунікації. Під час вивчення документації визначено, що до директора школи звертаються як учасники освітнього процесу, так і представники громади. За результатами звернень приймаються відповідні рішення. Переважна більшість батьків, учителів та учнів можуть завжди звернутися до директора закладу освіти, про що свідчать результати анкетування.</p> <p>Заклад освіти розміщує повну та актуальну інформацію, забезпечує змістовне наповнення та регулярне оновлення інформаційних ресурсів закладу освіти на інформаційних стендах, шкільному вебсайті, сторінці у Facebook. Це підтверджується й результатами анкетування батьків: усі батьки вважають, що можуть швидко отримати інформацію про діяльність закладу освіти, зокрема через класного керівника, на батьківських зборах, у соціальній мережі Facebook та з вебсайту школи.</p>
<p>4.3. Ефективність кадрової політики та забезпечення можливостей для професійного розвитку педагогічних працівників</p>	<p>У закладі освіти на момент проведення інституційного аудиту є вакансія вчителя математики. Всі педагогічні працівники працюють за фахом.</p> <p>Керівництво закладу освіти застосовує заходи матеріального та морального заохочення до педагогічних працівників, про що свідчать результати інтерв'ю з директором.</p> <p>У закладі освіти розроблено, затверджено та оприлюднено орієнтовний план підвищення кваліфікації педагогічних працівників.</p> <p>За результатами анкетування переважна більшість педагогічних працівників вважає, що керівництво закладу освіти сприяє їхньому</p>

	<p>професійному розвитку, у школі створені умови для постійного підвищення кваліфікації, чергової та позачергової атестації, добровільної сертифікації.</p> <p>Однак слід зазначити, що результати вивчення документації виявили, що жоден учитель початкової школи не брав участі в сертифікації, засновнику не подається загальний обсяг коштів, передбачений для підвищення кваліфікації працівників закладу освіти. В цілому в закладі освіти забезпечена ефективність кадрової політики та забезпечення можливостей для професійного розвитку педагогічних працівників.</p>
<p>4.4. Організація освітнього процесу на засадах людиноцентризму, прийняття управлінських рішень на основі конструктивної співпраці учасників освітнього процесу, взаємодії закладу освіти з місцевою громадою</p>	<p>Як свідчать результати проведеного анкетування, переважна більшість учасників освітнього процесу вважає, що їхні права в закладі освіти не порушуються, пропозиції враховуються під час прийняття управлінських рішень. Зокрема учні під час анкетування зазначили, що їхня думка врахована при оформленні та дизайні навчальних кабінетів та інших приміщень, обранні тематики гуртків й організації дозвілля.</p> <p>Керівництво створює умови для діяльності органів громадського самоврядування в закладі освіти та сприяє його участі у вирішенні питань щодо діяльності закладу освіти, також створює умови для здійснення дієвого та відкритого громадського нагляду (контролю) за діяльністю закладу освіти. Зокрема у школі діє учнівське самоврядування та батьківський комітет, про це свідчать результати інтерв'ю з керівником закладу та представниками учнівського самоврядування.</p> <p>Керівництво закладу підтримує конструктивні освітні ініціативи учасників освітнього процесу. За результатами інтерв'ю із заступником керівника встановлено, що у школі ведеться туристична робота, проводяться екскурсії.</p> <p>За результатами анкетування учнів з'ясовано, найчастіше вони залучаються до заходів на рівні класу та школи: беруть участь в екскурсіях, спортивних святах, пікніках на природі, різноманітних майстер-класах, відвідують кінотеатри, театри, музеї, виставки тощо.</p> <p>Переважна більшість учителів під час анкетування відзначила, що керівництво закладу освіти підтримує ініціативи педагогічних працівників щодо розвитку закладу й місцевої громади.</p> <p>Окремі режимні моменти закладу освіти не відповідають санітарним нормам організації харчування у закладах освіти. Зокрема порушено тривалість перерв між навчальними заняттями для учнів 1-4-х класів для прийому їжі.</p> <p>Розклад навчальних занять сформовано відповідно до освітньої програми, однак в ньому не враховано вікових особливостей учнів та всіх санітарно-гігієнічних вимог. Зокрема англійська мова в початкових класах викладається на останніх уроках, в один навчальний день у розкладі навчальних занять поставлені такі предмети, як математика, інформатика, англійська мова, українська мова.</p> <p>Під час опитування заступник директора пояснила, що зазначені порушення допущено через відсутність ще одного вчителя математики та особливості доїзду учителів до закладу освіти. Водночас більшість учнів стверджує, що їх задовольняє розклад навчальних занять.</p> <p>У процесі розроблення освітньої програми думка учасників</p>

	<p>освітнього процесу враховується не в повній мірі. Зокрема, під час анкетування, лише деякі батьки зазначили, що їхня думка врахована при визначенні профілю навчання (23%), курсів за вибором і факультативів (30%), вибіркових навчальних предметів (інтегрованих курсів) (11%) та освітньої програми (23%).</p> <p>У закладі освіти (у разі потреби) використовується технологія дистанційного навчання. Однак під час інтерв'ю представники учнівського самоврядування зазначили, що очна форма подобається їм більше. При використанні технології дистанційного навчання вчителями використовуються соціальні мережі, телефонний зв'язок, різні електронні освітні платформи.</p> <p>У закладі освіти реалізується індивідуальна освітня траєкторія для однієї учениці за заявою батьків. Індивідуальні навчальні плани враховують потреби учнів.</p>
4.5. Формування та забезпечення реалізації політики академічної доброчесності	<p>У закладі освіти розроблено та оприлюднено Положення про академічну доброчесність, проте не передбачено механізми забезпечення академічної доброчесності.</p> <p>Переважна більшість учнів під час анкетування відповіла, що педагогічні працівники закладу освіти систематично інформують їх про важливість дотримання принципів академічної доброчесності. Учителі зауважили, що дотримання академічної доброчесності відбувається при зазначенні інформаційних джерел, які вони використовують, унеможливленні списування, об'єктивному й неупередженому оцінюванні, проведенні бесід з батьками та учнями відповідної тематики. Лише один з 22 опитаних педагогічних працівників відповів, що не вважає за потрібне щось робити для забезпечення академічної доброчесності у своїй професійній діяльності.</p> <p>Керівництво закладу освіти забезпечує проведення освітніх та інформаційних заходів, спрямованих на формування в учасників освітнього процесу негативного ставлення до корупції. Найчастіше це відбувається під час навчальних занять, позаурочних заходів та бесід, про що вказали учні під час анкетування.</p> <p>Проте частина з опитаних учнів (15%) повідомила, що вчителі та керівництво практично не інформують їх про негативне ставлення до корупції.</p>

Рівні оцінювання:

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
4.1.	Достатній.
4.2.	Достатній.
4.3.	Вимагає покращення.
4.4.	Достатній.
4.5.	Достатній.
За напрямом 4: Достатній.	

Оцінювання внутрішньої системи забезпечення якості освіти:

У закладі освіти розроблено Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти (далі Положення), яке схвалено на засіданні педагогічної ради (протокол №6 від 31.05.2021 року), затверджено наказом директора та оприлюднено на офіційному вебсайті закладу освіти.

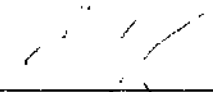
Процедури, визначені в Положенні, базуються на інструментарію інституційного аудиту. Положення має всі необхідні складові відповідно до чинного законодавства. Однак у документі не передбачено інструментарій для аналізу освітнього середовища школи, системи оцінювання результатів навчання учнів, системи оцінювання педагогічної діяльності педагогічних працівників, управлінської діяльності.

У 2021 році керівництвом закладу освіти проведено самооцінювання освітньої та управлінської діяльності закладу освіти, результати якого висвітлено на офіційному вебсайті школи. Під час самооцінювання було використано інструментарій, затверджений в Методичних рекомендаціях з питань формування внутрішньої системи забезпечення якості освіти у закладах загальної середньої освіти.

Голова експертної групи
головний спеціаліст
відділу інституційного аудиту
управління Державної служби
якості освіти у Сумській області

27.12.2021

(дата)



(підпис)

КОРНІЄНКО І.М.
(прізвище, ініціали)