



**УСПЕНСЬКА ЗАГАЛЬНООСВІТНЯ ШКОЛА І-ІІІ СТУПЕНІВ
ІМ. Г.П.ГОЛОВЕНСЬКОГО
БУРИНСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ СУМСЬКОЇ ОБЛАСТІ**

НАКАЗ

від 11.01.2022

с. Успенка

№ 01/01-01/02

**Про результати моніторингу
стану викладання та рівня
навчальних досягнень здобувачів освіти
5-11 класів з української мови**

Відповідно до плану роботи школи на 2021/2022 навчальний рік з метою проведення моніторингу стану викладання та рівня навчальних досягнень здобувачів освіти з української мови протягом грудня 2021 року моніторинговою комісією навчального закладу було вивчено стан викладання української мови в 5-11 класах.

Мета моніторингу: визначення якості викладання української мови, виявлення рівня навчальних досягнень учнів школи з даного предмета, підвищення ефективності викладання української мови

У ході перевірки відвідано і проаналізовано по 4 уроки у кожного вчителя, проведено діагностувальні роботи 5-9 класи- диктанти, 10-11 класи - тестові роботи. Відповідно до мети контролю, аналізувалася така шкільна документація: календарні плани, поурочне планування вчителів української мови, класні журнали, зошити, методичне та дидактичне забезпечення викладання предмету.

Дані про вчителів, які викладають українську мову в 2021/2022 навчальному році в 5-11 класах.

П.І.Б. учителя	Посада	Категорія	Стаж роботи на посаді	Освіта	Класи в яких викладають	Рік останньої атестації
Конопленко Ірина Миколаївна	Вчитель української мови та літератури	I	17	Вища Сумський педагогічний інститут, 1993	5-8 кл	2017

Кудрявська Оксана Станіславівна	Вчитель зарубіжної літератури та української мови і літератури	Вища	18	Вища Глухівський педуніверситет, 2003	10кл	2017
Ракоєд Наталія Миколаївна	Вчитель української мови та літератури	I	21	Вища Сумський педагогічний інститут, 1999	11кл	2018
Норець Наталія Яківна	Вчитель початкових класів та української мови і літератури	Вища	25	Вища Глухівський педуніверситет, 1996	9кл	2017

Вчителі працюють за фахом.

Аналіз відвіданих уроків, наслідки перевірки рівня навчальних досягнень учнів, співбесіди з учителями продемонстрували наступне:

Конпленко І.М.- вчитель української мови володіє методикою викладання та забезпечує засвоєння учнями програмового матеріалу;

провідним в роботі вчителя є реалізація ідеї навчання мови на текстовій основі, що дає змогу оптимально поєднувати навчання і різнобічне виховання учнів. Більше уваги слід приділяти вчителю нетрадиційним урокам з мови, що підвищуватиме інтерес учнів до предмету;

Кудрявська О.С. вчитель української мови, використовуючи різноманітні форми та методи роботи, забезпечує практичну спрямованість уроків, раціонально використовує час на вивчення теоретичного та практичного матеріалу, з цією метою активно використовує в роботі методичний апарат підручника, різного роду дидактичний, роздатковий матеріал.

Ракоєд Н.М. вчитель української мови забезпечує практичну спрямованість уроків, раціонально використовує час на вивчення теоретичного та практичного матеріалу, з цією метою активно використовує в роботі навчально-наочні посібники, методичний апарат підручника, різного роду дидактичний, роздатковий матеріал, сигнальні картки.

Норець Н.Я. використовує різні творчі методи та різні види робіт. Особливу увагу приділяє добору текстового матеріалу до уроку, добирає такі тексти, що відображають загальнолюдські цінності: любов до людей, доброту, милосердя, чесність, бережливе ставлення до природи та інше. Пропонує учням самим створювати тексти різних стилів, типів мовлення. У своїй практиці широко застосовує такі активні методи навчання, як: самостійна робота, проблемні і творчі завдання, пошукові вправи, діалог, дискусія, метод проектів, самостійне спостереження, бесіда тощо.

Таким чином, вивчення, аналіз і узагальнення отриманої інформації дають можливість констатувати, що викладання української мови проводиться

за державними програмами та згідно з інструктивно-методичними рекомендаціями щодо вивчення шкільних дисциплін.

Результати контрольних робіт свідчать про те, що:

- жоден учень не отримав бали початкового рівня, тобто рівень компетентності становить 100%;

Засвоєння навчального матеріалу за I семестр відбулося слідуючим чином:

- у 5 класі - 67% учнів засвоїли матеріал на середньому рівні, а 33% на достатньому (Конопленко І.М.);

- у 6 класі- 63% учнів мають середній рівень з української мови учнів і 37 % достатній (Конопленко І.М.);

- у 7 класі -46 % учнів мають середній рівень знань і вмінь , 36 % - достатній рівень і 18 - % високий рівень (Конопленко І.М.);

- у 8 класі - 50% учнів мають середній рівень знань і вмінь, 42% достатній рівень і 8% високий рівень (Конопленко І.М.);

- 9 клас - 67 % середній рівень та 33 % достатній рівень (Норець Н.Я.)

-10 клас – 43 % середній рівень і 57 % достатній рівень (Кудрявська О.С.)

-11 клас – 67 % середній рівень і 33% достатній рівень (Ракоєд Н.М.)

-За результатами контрольних робіт найкращі результати показали учні 5 класу та 9 класу.

- 67% учнів виконали завдання початкового та середнього рівнів у повному обсязі;

- 33% учнів виконали завдання початкового, середнього та достатнього рівнів складності.

Серед найтипівіших помилок з мови необхідно виділити у частини учнів такі помилки:

- при написанні ненаголошених голосних –е, -и та при написанні особових закінчень дієслів;

- при правописі спрощення приголосних;

- вживанні розділових знаків при однорідних членах речення та при дієприслівникових зворотах;

- написання частки не- з прислівниками; написання складних прикметників.

Вважаємо, причиною виявлених прогалин в знаннях учнів є:

- наявність об'єктивно складних тем, які завжди викликають труднощі під час вивчення та потребують постійного опрацювання шляхом систематичного повторення;

- відсутність методичної системи по вивченню окремих тем, які є провідними для всього курсу мовної освіти;

- наявність періодів дистанційного навчання під час яких учні не можуть самостійно опрацювати необхідний матеріал.

Вчителям слід приділяти значну увагу позакласній роботі з української мови. Невід'ємною умовою має стати активна участь учнів у підготовці і проведенні позакласних заходів, таких як участь у святах, присвячених дню

рідної мови, дискусіях з певних морально-етичних тем і проводити на належному рівні.

У навчальному закладі кабінет української мови потребує ретельного переоблаштування та поповнення матеріально – технічної бази ,в кабінеті має бути зібрано книжковий фонд літератури з позакласного читання, словники, таблиці. Необхідно розпочати роботу над створенням методичної системи по вивченню окремих тем. І разом з тим вимагає покращення матеріальна база кабінету стосовно ТЗН.

Перевірка класних журналів показала, що вчителі української мови виконують навчальну програму, зокрема уроки розвитку зв'язного мовлення та обов'язкові види контрольних робіт. Оформлення сторінок журналів здійснюється у відповідності до інструкції щодо оформлення в класному журналі результатів навчальних досягнень учнів з рідної (української) мови.

Проте вчителю Конопленко І.М. слід охайніше робити записи в класних журналах та не використовувати коректор, а також не виправляти оцінки.

Перевірка робочих та контрольних зошитів учнів з української мови, з метою виявлення якості перевірки зошитів учителями української мови, дотриманням єдиного орфографічного режиму та виявлення ефективності роботи вчителів з підвищення орфографічної пильності учнів, показала що вчителі дотримуються єдиного орфографічного режиму. Зошити перевіряються вчителями регулярно, відповідно до нормативних вимог. В цілому, стан перевірки зошитів знаходиться на достатньому рівні. Обсяг класних і домашніх робіт відповідає нормативним вимогам. Якість перевірки учнівських робіт задовільна, пропущених учителями помилок не виявлено. Аналізуючи письмові роботи, можна зробити висновок, що вчителі проводять на уроках різноманітні види роботи: письмо під диктовку, різного роду списування, письмо по пам'яті, вибірккові, зорові та попереджувальні диктанти, творчі роботи, самостійні роботи на різних рівнях, словникову роботу, письмо.

НАКАЗУЮ:

1. Вважати рівень стану викладання української мови в навчальному закладі – достатній.
2. Заступнику з НВР Овсієнко Н.М. ознайомити педагогічний колектив із результатами проведеного моніторингу з української мови.
(додаток) До 16.01.2022
3. Керівнику шкільного методичного об'єднання вчителів гуманітарного циклу Хуллі Т.М., організувати обговорення стану викладання української мови.
До 16.01.2022
4. Вчителям української мови Конопленко І.М.,Кудрявській О.С.,Норець Н.Я., Ракоєд Н.М.:
 - 4.1. Активно застосувати тестові форми оцінювання навчальних досягнень учнів

Постійно

4.2. Розробити комплекс заходів, для учнів, які виявляють особливі успіхи у вивченні української мови, з метою залучення їх до участі в предметних олімпіадах, конкурсах.

До 16.01.2022


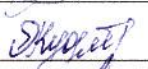
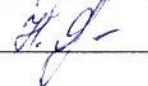
4.3. Індивідуалізувати систему письмових робіт.

Постійно

5. Контроль за виконання наказу покласти на заступника директора з навчально-виховної роботи Овсієнко Н.М.

Директор школи  **Наталія РАКОЄД**

З наказом ознайомлені:

 І.М. Коноplenко
 О.С. Кудрявська
 Н.Я. Норець

Додаток
до наказу по Успенській ЗОШ І-ІІІ ст.
ім. Г.П. Головенського
від 11.01.22 № 04/01-01/0А

Програма
здійснення моніторингу стану викладання та рівня
навчальних досягнень учнів 5- 11 класів з української мови

№ п/п	Об'єкт	Показники (1 – 3 бали)	Висновки та рекомендації
1	Освітній процес	1.Навчально-правове та навчально-методичне забезпечення викладання укр.мови (наявність навчальних програм, календарних планів, рекомендацій щодо викладання, критеріїв оцінювання навчальних досягнень учнів, інструкції щодо заповнення предметних сторінок класного журналу тощо).	2б Викладання української мови проводиться за державними програмами та згідно з інструктивно-методичними рекомендаціями щодо вивчення шкільних дисциплін
		2.Організація освітнього процесу відповідно до навчального плану.	3б Навчальний план школи включає інваріантну складову, сформовану на державному рівні та варіативну складову, в якій передбачені додаткові години на навчальні предмети, курси за вибором, факультативи. Годин варіативної частини були використані для: - збільшення кількості годин на вивчення предметів інваріантної складової (8 - 9 клас по 1 год до профільна підготовка);

		3.Організація освітнього процесу під час карантину: - використання онлайн платформи та онлайн технологій.	26 Постійно працювати над удосконаленням використання онлайн технологій
		4.Рівень навчальних досягнень учнів.	26
		5.Кадровий склад (категорія, стаж роботи, тижневе навантаження).	36 Усі вчителі з української мови працюють за фахом, мають певний стаж роботи і мають повне тижневе навантаження
		6.Позакласна робота вчителя з учнями (факультативи, підготовка до ЗНО).	16 Значну увагу слід приділяти позакласній роботі з української мови. Невід'ємною умовою роботи педагога є активна участь учнів у підготовці і проведенні позакласних заходів, таких як участь у святах, присвячених дню рідної мови, дискусіях з певних морально-етичних тем та ін. проводиться на не належному рівні. Кожному педагогу слід спланувати свою роботу відповідно до річного плану.
2	Методична робота	1.Методична тема, над реалізацією якої працює ШМО, її відповідність методичним темам вчителів української мови.	26
		2.Якість роботи вчителів у ШМО Участь вчителів в роботі творчих груп, інших колективних методичних об'єднаннях.	26

		<p>3.Якість методичної роботи вчителів:</p> <ul style="list-style-type: none"> - вивчення ефективного досвіду вчителів укр.мови; - участь у професійному конкурсі «Учитель року» інших конкурсах; - участь у тематичних конкурсах та результативність участі; - розробка вчителями системи дидактичного та роздаткового матеріалу для уроків української мови. 	26
		4.Проходження вчителями української мови курсів підвищення кваліфікації та вебінарів.	36
		5.Участь вчителів у семінарах, конференціях, круглих столах. Проведення вчителями відкритих уроків на шкільному та районному рівнях.	26
		6.Наявність друкованих робіт, авторських програм, посібників для вчителів української мови.	16
3	Навчально-методичне забезпечення освітнього процесу	1.Обладнання кабінету відповідно до Положення про навчальні кабінети.	<p>16</p> <p>У навчальному закладі функціонує кабінет української мови та літератури , наявний книжковий фонд потребує подальшого поповнення літературою з позакласного читання, словниками, таблицями. Вчителям необхідно розпочати роботу над створенням методичної системи по вивченню окремих тем. А також потребує</p>

		покращення матеріальна база кабінету стосовно ТЗН
	2.Забезпеченість підручниками.	3б Підручниками з української мови учні забезпечені 100%
	3.Наявність відповідної методичної літератури.	2б
	4.Систематизація літератури з предмету	0б
	5.Забезпеченість технічними засобами навчання.	0б
	Загальна кількість балів	31б

Ступінь реалізації показників:

відсутній – 0;

виражений недостатньо – 1 бал;

виражений достатньо – 2 бали;

виражений оптимально – 3 бали.

Оцінка : $K = \frac{n}{N}$ (загальна сума) $N=516$

$K= 31/51*100 = 60$