



УСПЕНСЬКА ЗАГАЛЬНООСВІТНЯ ШКОЛА І-ІІІ СТУПЕНІВ  
ІМ. Г.П.ГОЛОВЕНСЬКОГО  
БУРИНСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ СУМСЬКОЇ ОБЛАСТІ

НАКАЗ

від 30 грудня 2021 року

№ 163/01-01/0.8

**Про результати навчальних досягнень учнів  
з базових дисциплін у I семестрі  
2021-2022 навчального року**

Відповідно до річного плану роботи школи та з метою визначення рівня навчальних досягнень учнів, об'єктивності оцінювання знань, умінь та навичок з базових дисциплін було проведено діагностувальні контрольні роботи з 06 по 24 грудня 2021 року в 2-11 класах.

Зміст та обсяг контрольних робіт підібрано відповідно до навчальних програм та охоплює програмовий матеріал 5-11 класів за I семестр.

Порядок проведення, форма завдань відповідав нормам основної школи.

Перевіркою охоплено 73 учнів 5-11 класів. З них писали:

- українська мова – 69 учні;
- математика – 19 учень;
- алгебра- 48 учень;
- геометрія- 48 учень;
- англійська мова – 71 учень;
- історія України– 64 учнів;
- всесвітня історія- 59 учні;
- правознавство- 9 учнів;
- фізика- 51 учнів;
- інформатика- 72 учні;
- біологія – 65 учнів;
- хімія- 42 учні;
- географія - 51 учень;
- зар.література - 64 учні

Результати перевірочних контрольних робіт внесено до таблиці:

Предмети	Клас	К-сть учнів	Писало	Рівень навчальних досягнень																Якість		
				Початковий				Середній				Достатній				Високий				І с.	К.р	
				І с.	%	к р	%	І с.	%	к р	%	І с.	%	к р	%	І с.	%	к р	%	%	%	
Укр.мова	5	12	12	0	0	0	0	8	67	8	67	4	33	4	33	0	0	0	0	33	33	0
	6	8	5	0	0	0	0	5	63	5	63	3	37	3	37	0	0	0	0	37	37	0
	7	11	11	0	0	0	0	5	46	6	54	4	36	5	46	2	18	0	0	54	46	+8
	8	12	12	0	0	0	0	6	50	7	58	5	42	4	34	1	8	1	8	50	42	+8
	9	9	9	0	0	0	0	6	67	5	56	3	33	4	44	0	0	0	0	33	44	-11
	10	14	14	0	0	0	0	6	43	6	43	8	57	8	57	0	0	0	0	57	57	0
	11	6	6	0	0	0	0	4	67	2	33	4	67	2	33	0	0	0	0	33	33	0
Математика	5	12	12	0	0	0	0	5	42	7	58	5	42	3	26	2	16	2	16	58	41	+17
	6	8	7	0	0	2	29	2	25	3	43	5	63	1	14	1	12	1	14	75	28	+47
Алгебра	7	11	11	0	0	2	18	5	45	4	36	4	37	2	18	2	18	0	0	42	55	-13
	8	12	11	0	0	0	0	7	58	6	56	4	33	4	36	1	9	1	9	42	45	-3
	9	9	7	0	0	1	14	5	56	5	72	4	44	1	14	0	0	0	0	44	14	+30
	10	14	14	0	0	1	7	7	50	6	43	7	50	7	50	0	0	0	0	50	50	0
	11	6	5	0	0	0	0	3	50	2	40	3	50	2	40	0	0	0	0	50	40	+10
Геометрія	7	11	11	0	0	2	18	6	55	5	46	3	27	1	9	2	18	3	27	45	36	+9
	8	12	11	0	0	2	18	7	58	5	46	4	33	4	36	1	9	0	0	42	36	+9
	9	9	8	0	0	1	13	5	56	5	63	4	44	2	24	0	0	0	0	44	24	+20
	10	14	13	0	0	0	0	8	57	10	77	6	43	3	23	0	0	0	0	43	23	+20
	11	6	5	0	0	0	0	3	50	3	60	3	50	2	40	0	0	0	0	50	40	+30
Історія України	5	12	12	0	0	1	7	5	42	4	33	5	42	5	42	2	16	2	16	58	58	0
	7	11	11	0	0	0	0	5	46	5	46	4	36	4	36	2	18	2	18	54	54	0
	8	12	12	0	0	2	16	6	50	4	34	5	42	5	42	1	8	1	8	50	50	0
	9	9	9	0	0	0	0	5	56	5	56	4	44	4	44	0	0	0	0	44	44	0
	10	14	14	0	0	0	0	6	43	6	43	8	57	7	50	0	0	1	7	57	57	0
	11	6	6	0	0	0	0	3	50	3	50	3	50	3	50	0	0	0	0	50	50	0
Всесвітня історія	6	8	8	0	0	1	13	4	50	3	37	1	12	2	25	3	38	2	25	50	50	0
	7	11	11	0	0	0	0	5	46	5	46	4	36	4	36	2	18	2	18	54	54	0
	8	12	11	0	0	1	9	6	54	5	46	4	36	4	36	1	10	1	9	45	45	0
	9	9	9	0	0	0	0	4	44	4	44	5	56	5	56	0	0	0	0	56	56	0
	10	14	14	0	0	0	0	7	50	6	43	6	43	7	50	1	7	1	7	50	57	-7
	11	6	6	0	0	0	0	3	50	3	50	3	50	3	50	0	0	0	0	50	50	0
Право знавство	9	9	9	0	0	0	0	5	56	5	56	4	44	4	44	0	0	0	0	44	44	0
Англійська мова	5	12	12	0	0	0	0	6	50	7	58	4	33	3	25	2	17	2	17	50	42	+8
	6	8	8	0	0	0	0	5	62	5	62	0	0	1	13	3	38	2	25	38	38	0
	7	11	11	0	0	0	0	5	45	5	45	4	36	4	36	2	18	2	18	54	54	0
	8	11	11	0	0	1	9	5	45	4	37	4	37	5	45	2	18	1	9	55	55	0
	9	9	9	0	0	0	0	5	55	5	55	3	33	3	33	1	11	1	11	44	44	0
	10	14	14	0	0	0	0	5	35	5	35	7	50	7	50	2	14	2	14	64	64	0
	11	6	6	0	0	0	0	3	50	3	50	3	50	3	50	0	0	0	0	50	50	0
Фізика	7	11	10	0	0	2	20	4	37	3	30	5	45	5	50	2	18	0	0	63	50	+13
	8	12	11	0	0	5	46	6	50	5	46	5	42	0	0	1	8	1	8	50	8	+42
	9	9	9	0	0	0	0	5	56	8	89	4	44	1	11	0	0	0	0	44	11	+33

	10	14	14	0	0	0	0	6	43	6	43	8	57	6	43	0	0	2	14	57	57	0
	11	6	5	0	0	0	0	3	50	3	60	3	50	2	40	0	0	0	0	50	40	0
Інформатика	5	12	12	0	0	0	0	0	0	0	0	10	83	0	0	2	17	0	0	100	0	-
	6	8	8	0	0	0	0	1	13	0	0	2	25	0	0	5	62	0	0	87	0	-
	7	11	11	0	0	0	0	1	9	0	0	6	55	0	0	4	36	0	0	91	0	-
	8	12	12	0	0	0	0	2	17	0	0	8	66	0	0	2	17	0	0	83	0	-
	9	9	9	0	0	0	0	2	22	0	0	7	78	0	0	0	0	0	0	78	0	-
	10	14	14	0	0	0	0	4	29	0	0	7	50	0	0	3	21	0	0	71	0	-
	11	6	6	0	0	0	0	2	33	0	0	4	67	0	0	0	0	0	0	67	0	-
Природозн. Біологія	5	12	12	0	0	0	0	3	25	4	33	7	58	6	50	2	17	2	17	75	67	+12
	6	8	8	0	0	0	0	2	24	3	38	3	38	2	24	3	38	3	38	74	62	+12
	7	11	11	0	0	0	0	5	45	5	45	4	36	4	36	2	19	2	19	55	55	0
	8	12	9	0	0	0	0	7	58	5	42	5	42	4	33	0	0	0	0	42	33	+9
	9	9	9	0	0	0	0	6	67	6	67	3	33	3	33	0	0	0	0	33	33	0
	10	14	14	0	0	0	0	8	57	8	57	6	43	6	43	0	0	0	0	43	43	0
	11	6	6	0	0	0	0	3	50	3	50	3	50	3	50	0	0	0	0	50	50	0
Хімія	7	11	11	0	0	0	0	3	27	4	36	6	55	5	46	2	18	2	18	73	64	+11
	8	12	11	0	0	0	0	5	46	5	46	3	27	4	36	3	27	2	18	54	54	0
	9	9	9	0	0	0	0	1	12	2	22	8	88	7	78	0	0	0	0	88	78	+10
	10	14	14	0	0	0	0	5	36	6	43	9	64	8	57	0	0	0	0	64	58	+6
	11	6	6	0	0	0	0	3	50	3	50	2	33	2	33	1	17	1	17	50	50	0
Географія	6	8	8	0	0	1	13	2	25	1	12	3	38	4	50	3	38	2	25	75	75	0
	7	11	11	0	0	1	9	4	36	4	36	5	46	6	55	2	18	0	0	64	55	+9
	8	12	9	2	17	2	22	3	25	4	44	6	50	2	22	1	8	1	12	58	34	+24
	9	9	9	0	0	0	0	1	11	4	44	8	89	5	56	0	0	0	0	89	56	+33
	10	14	14	0	0	1	7	4	29	5	36	9	64	5	36	1	7	3	21	71	57	+14
	11	6	4	0	0	0	0	3	50	2	50	3	50	2	50	0	0	0	0	50	50	0
Зарубіжна література	5	12	12	0	0	0	0	6	50	6	50	4	33	4	33	2	17	2	17	50	50	0
	6	8	8	0	0	0	0	4	50	4	50	3	38	3	38	1	12	1	12	50	50	0
	7	11	11	0	0	0	0	5	45	5	45	4	36	4	36	2	18	2	18	55	55	0
	8	11	11	0	0	0	0	6	55	6	55	3	27	3	27	2	18	2	18	45	45	0
	9	9	9	0	0	0	0	4	45	4	45	5	55	5	55	0	0	0	0	55	55	0
	10	14	14	0	0	0	0	6	43	6	43	7	50	7	50	1	7	1	7	57	57	0
	11	6	6	0	0	0	0	3	50	3	50	3	50	3	50	0	0	0	0	50	50	0

Аналіз порівняльної таблиці контрольних і семестрових оцінок показав наступне.

Показник якості знань з української мови за семестр є вищим від показника якості знань контрольних робіт у 7 та 8 класах на 8% ,а у 9 класі на меншій на 11%. В інших клас розбіжність відсутня.

З математики, якісний показник за I семестр вищий ніж за результатами контрольних робіт у 5,6 класах від 17 до 47 %.

З алгебри у 11 класі якісний показник за семестр є на 10% вищий ніж за контрольні роботи, у 9 класі- на 30% вищий , а ось у 7 та 8 класах якісний показник за семестр нижче від якісного показника за контрольні роботи від 3% до 30 %.Тільки у 10 -му класі показники якості знань за I семестр та

контрольну роботу співпадають. Найвищий показник якості знань за контрольними роботами у 7 класі 55%. Найнижчий показник за підсумками контрольних робіт у 9 класі – 14%.

З алгебри якісний показник знань за контрольні роботи є нищим ніж за I семестр у 9 класі на 30 % , вищий у 11 класі на 10 %.

З геометрії якісний показник знань за контрольні роботи є нищим ніж за I семестр у всіх класах від 9%до 30 % . Найвищий показник якості знань за контрольними роботами у 11 класі-40%. Найнижчий показник за підсумками контрольних робіт у 9 класі – 23 %.

З історії України найнижчий показник якості знань за контрольними роботами у 9 класі-44 %,він співпадає з показником якості знань за I семестр. Найвищий показник за підсумками контрольних робіт у 5 класі – 58 %.

З Всесвітньої історії прказник якості знань з контрольних робіт такий самий як і за I семестр , за виключенням 10 класу, де якісний показник за підсумками контрольних робіт є вищим ніж якісний показник за I семестр відповідно складають 57% та 50%.

З правознавства показники якості знань за контрольні роботи та I семестр співпадають та складає 44 % .

З англійської мови якісний показник знань за контрольні роботи є нищим ніж за I семестр у 5 класі на 8% . Найвищий показник якості знань за контрольними роботами у 10 класі - 64% та 6 класі – 55%.

З фізики найвищий показник якості знань за контрольними роботами у 10-му класі- 57 % , у 8 класі -42 % , у 7 –му класі 50 % . Найбільша розбіжність у 8 класі аж 42%, у 9 класі- 33 %,у 7 класі 13%, у 11 класі 10%.

З інформатики показники якості знань за контрольні роботи є нижчими ніж за I семестр у 5 та 6 класах .Найвищий показник якості знань за підсумками контрольних робіт у 9 класі 55 % . Найбільша розбіжність показників у 6 класі - 21 % та 7 класі 26 %.

З природознавства показник якості знань з контрольних робіт є нижчим за показник якості знань за I семестр на 12%. З біології показники якості знань за контрольні роботи є нищими за I семестр у 6 класі на 12% та у 8 класі на 9 % . У решти класів показники якості співпадають.

З хімії показники якості знань за контрольну роботу нищі показників за I семестр у 7 класі на 11% , у 9 класі на 10%, у 10 класі на 6 % У 8 та 11 класах показники якості співпадають

. Найвищий показник якості знань за підсумками контрольних робіт є у 9 класі- 58 % .Розбіжність між показниками у 9 класі найменша - 4 % , найбільша у 7 класі – 14 %.

З географії показники якості знань за контрольні роботи є нижчими за показники якості за I семестр у 7, 8,9,10 класах. Розбіжність у показниках якості є найбільшою у 9 класі і становить 33 % , 8 класі – 24 %,у 10 класі - 10%, у 7 класі 9 % . У 6 та 11 класах показники якості співпадають. Найвищі показник якості знань за підсумками контрольних робіт є у 6 класі - 75 % , та у 10 класі 57 %,найменший у 8 класі – 34 %.

По зарубіжній літературі показники якості знань за контрольні роботи є такими самими як і за I семестр у всіх класах. Найвищий показник якості знань за підсумками контрольних робіт є у 10 класі - 57 %, найменший у 8 класі – 45%.

Отже, аналіз оцінювання рівня навчальних досягнень учнів за результатами контрольних робіт та оцінками I семестру показав, що оцінювання навчальних досягнень учнів вчителями в цілому є об'єктивним. Разом з тим, слід звернути увагу на значну розбіжність контрольних та семестрових оцінок та необхідність дотримання встановлених критеріїв оцінювання вчителями предметниками 5-11 класів.

На підставі вищезначеного,

## **НАКАЗУЮ:**

1. Педколективу школи:

Підсумки проведення діагностувальних контрольних робіт взяти до уваги.

1.1. Оцінювання рівнів навчальних досягнень учнів в цілому вважати об'єктивним.

1.2. Під час оцінювання навчальних досягнень учнів звернути увагу на дотримання критеріїв оцінювання вчителям 5-11 класів.

1.3 Вказати на значні розбіжності в оцінках за контрольні роботи і оцінках за I семестр слідуючим вчителям:

- Овсієнко О.А.. -вчитель математики та фізики класів ( алгебра 9 кл.- 30 %, геометрія 10 клас- 20% , фізика 8 клас 42 %, фізика 9 клас -33%);

- Прокопенко Ю.В. -вчитель математики та інформатики ( математика 6 кл. 47%, геометрія 11 клас – 30% );

Конопленко І.М..- вчитель української мови та літератури (українська мова 7 та 8 кл. – 8 %.);

-Томашевська Л.П.. – вчител історії ( історія 10 кл.- 7%);

-Хулла Т.М.- вчитель англійської мови (англійська мова 5 кл. -8%);

-Литвинова В.М..-вчитель біології та хімії ( біологія 6 кл.- 12 %, хімія 9 клас - 10%, 10 клас – 6%);

-Чередник А.В. - вчитель біології( біологія 8 кл. - 9 %);

-Овсієнко Н.М.-вчитель природознавства та географії ( природознавство 5 кл. - 12 %,географія 9 кл.- 33 %,8 клас- 24%,10 клас -14 %, 7 клас- 9%)

2. Керівникам методоб'єднань результати порівняльного аналізу діагностувальних контрольних робіт та оцінок за I семестр обговорити на засіданнях м/о в січні-лютому 2022 року.

3. Заступнику директора з навчально-виховної роботи Овсієнко Н.М. вести систематичний контроль за об'єктивністю оцінювання рівня навчальних досягнень учнів вчителями школи.

4. В травні 2022 року провести плановий контроль рівня навчальних досягнень та об'єктивності оцінювання з базових дисциплін у 5-11 класах.

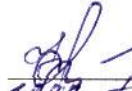

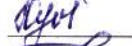


5. Контроль за виконанням наказу залишаю за собою.




Директор школи



Наталія РАКОЇД

З наказом ознайомлені:

 Н.М. Овсієнко  
 А.В. Чередник  
 Т.М. Хулла  
 Ю.В. Прокопенко  
 В.М. Литвинова

 Л.П. Томашевська  
 І.М. Конопленко  
 О.А. Овсієнко